

Государственная служба по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области (Кузбассобрнадзор)

г. Кемерово
(место составления акта)

“ 14 ” марта 20 18 г.
(дата составления акта)
Ч. МИН.
(время составления акта)

АКТ ПРОВЕРКИ
Кузбассобрнадзором юридического лица

По адресу/адресам: ул. Черняховского, 14, г. Кемерово, 650000, Российская Федерация
(место проведения проверки)

На основании приказа Кузбассобрнадзора от 23.01.2018 № 107/04 «О проведении плановой документарной проверки юридического лица» в отношении муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Курск-Смоленская основная общеобразовательная школа» (Чебулинский район) (далее – Учреждение).

Дата и время проведения проверки: —

" " 20 г. с час. мин. до час. мин. Продолжительность
" " 20 г. с час. мин. до час. мин. Продолжительность
(заполняется в случае проведения проверок филиалов, представительств, обособленных структурных подразделений
юридического лица по нескольким адресам)

Общая продолжительность проверки: не более 20 рабочих дней: с «12» февраля 2018 г. по «14» марта 2018 г.

Акт составлен Кузбассобрнадзором.

С копией приказа о проведении проверки ознакомлен(ы): (заполняется при проведении выездной проверки)

(фамилии, инициалы, подпись, дата, время)

Дата и номер решения прокурора (его заместителя) о согласовании проведения проверки: —
(заполняется в случае необходимости согласования проверки с органами прокуратуры)

Лица, проводившие проверку:

Мартынова Марина Игоревна, начальник отдела контроля качества образования Государственной службы по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области;

Гампель Вера Николаевна, консультант отдела контроля качества образования Государственной службы по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области.

(фамилия, имя, отчество (последнее - при наличии), должность должностного лица (должностных лиц),
проводившего(их) проверку, фамилия, имя, отчество (последнее - при наличии), должности экспертов
проводившего(их) проверку)

При проведении проверки присутствовали: -
(фамилия, имя, отчество (последнее - при наличии), должность руководителя, иного должностного лица (должностных лиц),
присутствовавших при проведении мероприятий по проверке)

В ходе проведения проверки:

- выявлены нарушения обязательных требований (с указанием положений (нормативных) правовых актов), в том числе, несоответствия содержания подготовки обучающихся требованиям федеральных государственных образовательных стандартов:

1. В нарушение п.п. 19.2, 12 федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, утв. Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 № 373 (далее – ФГОС НОО), в подразделе 1.2 «Планируемые результаты освоения учащимися ООП НОО Учреждения» в основной образовательной программы начального общего образования, утв. приказом директора Учреждения Татьковой О.А. от 30.08.2017 № 57 (далее – ООП НОО Учреждения):

- планируемые результаты по учебным предметам обязательной части учебного плана не в полной мере соответствуют требованиям п.12 ФГОС НОО;

- отсутствует описание оценки результатов деятельности Учреждения, педагогических работников с учетом планируемых результатов освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования.

2. В нарушение п. 19.9 ФГОС НОО в подраздел 1.3 «Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования» ООП НОО Учреждения не включены:

- критерии, процедуры и состав инструментария оценивания, условия и границы применения системы оценки;

- оценка эффективности деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность.

3. В нарушение п. 19.4 ФГОС НОО в подразделе 2.1 «Программа формирования универсальных учебных действий у обучающихся при получении начального общего образования» ООП НОО Учреждения:

- описана связь универсальных учебных действий с содержанием учебников, а не учебных предметов;

- типовые задачи формирования личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных универсальных учебных действий представлены не в полной мере.

4. В нарушение п. 19.7 ФГОС НОО подраздел 2.4 «Программа формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни» ООП НОО Учреждения не содержит описание ценностных ориентиров, лежащих в основе Программы.

5. В нарушение п.п. 19.5, 12 ФГОС НОО в подразделе 2.2 «Программы отдельных учебных предметов, курсов, курсов внеурочной деятельности» ООП НОО Учреждения:

- содержание рабочих программ не в полной мере способствует достижению предметных результатов освоения ООП НОО Учреждения;

- отсутствует содержание курсов внеурочной деятельности.

6. В нарушение п.19.5 ФГОС НОО:

- содержание рабочей программы учебного предмета для 1-4 классов «Технология», (составители: Татькова О.А., Чехранова З.В., Ломбенко Т.А.), утв. приказом директора Учреждения Татьковой О.А. от 31.08.2017 № 70-0, не в полной мере соответствуют планируемым результатам;

- тематическое планирование рабочей программы учебного предмета для 1-4 классов «Математика», (составители: Татькова О.А., Чехранова З.В., Ломбенко Т.А.), утв. приказом директора Учреждения Татьковой О.А. от 31.08.2017 № 70-0, не в полной мере соответствует содержанию программы (так, например, в тематическом планировании отсутствует раздел «работа с информацией»).

6. В нарушение п.п. 12, 19.5 ФГОС НОО:

- в рабочей программе учебного предмета «Информатика» для 2-4 классов (составители: Татькова О.А., Чехранова З.В., Ломбенко Т.А.), утв. приказом директора Учреждения Татьковой О.А. от 31.08.2017 № 70-0, отсутствует содержание, направленное

на достижение предметного результата «приобретение первоначальных представлений о компьютерной грамотности»;

- в содержании рабочей программы учебного предмета для 1-4 классов «Музыка» (составители: Татькова О.А., Чехранова З.В., Ломбенко Т.А.), утв. приказом директора Учреждения Татьковой О.А. от 31.08.2017 № 70-0, отсутствует позиция «сформированность основ музыкальной культуры на материале музыкальной культуры родного края».

- в содержании рабочей программы учебного предмета для 1-4 классов «Изобразительное искусство» (составители: Татькова О.А., Чехранова З.В., Ломбенко Т.А.), утв. приказом директора Учреждения Татьковой О.А. от 31.08.2017 № 70-0, отсутствует позиция «сформированность основ художественной культуры на материале художественной культуры родного края».

7. В нарушение п. 18.1.3 федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, утв. Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (далее – ФГОС ООО) в подраздел 1.3 «Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования» основной образовательной программы основного общего образования Учреждения, утв. приказом директора Учреждения Татьковой О.А. от 30.08.2017 № 57 (далее – ООП ООО Учреждения), не включено описание организации и содержание государственной итоговой аттестации.

8. В нарушение п. 18.2.1 ФГОС ООО подраздел 2.1 «Программа развития универсальных учебных действий» ООП ООО Учреждения не содержит виды взаимодействия с учебными, научными и социальными организациями, формы привлечения консультантов, экспертов и научных руководителей.

9. В нарушение п. п. 11, 18.1.2 ФГОС ООО:

в содержание рабочей программы учебного предмета «Музыка» для 5-9 классов (составитель: Ломбенко Т.А.), утв. приказом директора Учреждения Татьковой О.А. от 31.08.2017 № 70-0, не включена позиция: «овладение основами музыкальной грамотности: специальной терминологией и ключевыми понятиями музыкального искусства, элементарной нотной грамотой»;

- в рабочей программе учебного предмета «Технология» для 5-7 классов (составитель: Павлова А.А.), утв. приказом директора Учреждения Татьковой О.А. от 31.08.2017 № 70-0, не в полной мере представлены предметные результаты освоения учебного предмета: осознание роли техники и технологий для прогрессивного развития общества; формирование целостного представления о техносфере, уяснение социальных и экологических последствий развития технологий сельскохозяйственного производства, энергетики и транспорта и др. Кроме того, в программу не включено содержание, обеспечивающее достижение вышеуказанных предметных результатов.

10. Согласно пояснительной записке к учебному плану планируемые результаты предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России» достигаются через включение тем, содержащих вопросы духовно-нравственного воспитания в рабочие программы учебных предметов по всеобщей истории, музыке, изобразительному искусству.

В нарушение п. 11.6 ФГОС ООО в содержании рабочей программы учебного предмета для 5-9 классов «Всеобщая история» (составитель: Татьков В.Н.), утв. приказом директора Учреждения Татьковой О.А. от 31.08.2017 № 70-0, отсутствует содержание, направленное на достижение предметных результатов предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России».

11. В нарушение п. 18.2.2 ФГОС ООО:

- тематическое планирование рабочих программ учебных предметов для 5-8 классов «Технология» (составитель: Татьков В.Н.), утв. приказом директора Учреждения Татьковой О.А. от 31.08.2017 № 70-0, не в полной мере соответствует содержанию программы в подразделе 2.2 «Программы отдельных учебных предметов, курсов»;

- рабочая программа курса внеурочной деятельности для 7 класса «Реальная математика» (составитель: Зорина Т.И.), утв. приказом директора Учреждения Татьковой О.А. от 31.08.2017 № 70-0, содержит предметные результаты.

В ходе проведения проверки осуществлен анализ результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, государственной итоговой аттестации выпускников Учреждения.

Результаты текущего контроля успеваемости и освоения отдельной части основной образовательной программы (далее - ОП) в 2017-2018 учебном году показывают следующее:

- обучающиеся 2 класса все освоили ОП, из них на «4» и «5» в первом полугодии обучались 2 чел. (22 %);

- в 3 классе все обучающиеся освоили ОП, из них на «4» и «5» в первом полугодии обучались 3 чел. (38 %);

- обучающиеся 4 и 5 классов все освоили ОП, из них на «4» и «5» в первом полугодии обучались по 3 чел. (43 %);

- обучающиеся 6, 7, 9 классов все освоили ОП, из них на «4» и «5» в первом полугодии обучались 2 чел. (22 %), 2 чел. (29%) 1 чел (50%) соответственно;

- в 8 классе все освоили ОП, из них на «4» и «5» в первом полугодии обучались 0 %.

Результаты промежуточной аттестации обучающихся при переходе из класса в класс в 2014-2015, 2015-2016, 2016-2017 уч.г.г. характеризуются следующим:

- 2-3-4 классы: снижение отметок по предметам «Русский язык», «Математика», «Литературное чтение», «Иностранный язык», «Окружающий мир»; снижение к 4 классу доли обучающихся, успевающих на «4» и «5» (с 57 до 43 %);

-3-4-5 классы: стабильный уровень результативности по предметам «Русский язык», «Литературное чтение»; повышение - по предмету «Информатика»; снижение к 5 классу доли обучающихся, успевающих на «4» и «5» (с 33 до 22%);

- 4-5-6 классы: стабильный уровень результативности по предметам «Русский язык», «Литература», «Иностранный язык»; снижение отметок по учебному предмету «Математика»; снижение к 6 классу доли обучающихся, успевающих на «4» и «5» (с 33 до 25%);

- 5-6-7 классы: стабильный уровень результативности, кроме предмета «Литература» (повышение при переходе из 6 в 7 кл.); отсутствие обучающихся, успевающих на «4» и «5»;

- 6-7-8 классы - на одном уровне отметки по всем предметам, снижение к 7 классу доли обучающихся, успевающих на «4» и «5» (50 %);

- 7-8-9 классы - на одном уровне отметки по всем предметам, доля обучающихся, успевающих на «4» и «5» (50 %).

Сравнительный анализ результатов Всероссийских проверочных работ (ВПР) и итоговых отметок обучающихся 4 классов показал:

в 2015-2016 учебном году в проведении ВПР не участвовали;

в 2016 - 2017 учебном году:

- по предметам «Русский язык» и «Математика» результаты сопоставимы с итоговыми отметками за год (4 чел. (57%) получили «4» и «5» на ВПР, по итогам года - 57%);

- по предмету «Окружающий мир» с ВПР на «4» и «5» справились 86% обучающихся (по итогам года – 67%).

в 2017 - 2018 учебном году:

- по предмету «Русский язык» результаты сопоставимы с итоговыми отметками за год (4 чел. (67%) обучающихся получили «4» и «5» на ВПР и по итогам года).

Анализ результатов государственной итоговой аттестации (ГИА) выпускников 9 классов за 3 учебных года выявил наличие обучающихся, получивших отметку «2» по отдельным предметам при прохождении ГИА в основной период:

в 2015-2016 уч.г. – «Обществознание» (1 чел. (33%)), «Физика» (1 чел. (33%)).

Средняя отметка по предмету «Русский язык» - «4», по математике – «3,5», по обществознанию – «3,2», по физике, химии, биологии – «3».

Аттестаты об основном общем образовании получили все выпускники.

(с указанием характера нарушений; лиц, допустивших нарушения)

выявлены несоответствия сведений, содержащихся в уведомлении о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности, обязательным требованиям (с указанием положений (нормативных) правовых актов): -

выявлены факты невыполнения предписаний Кузбассобнадзора, органов муниципального контроля (с указанием реквизитов выданных предписаний): -

нарушений не выявлено: -.

Запись в Журнал учета проверок юридического лица, проводимых органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля, внесена (заполняется при проведении выездной проверки):

(подпись проверяющего)

(подпись уполномоченного представителя
юридического лица)

Журнал учета проверок юридического лица, проводимых органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля, отсутствует (заполняется при проведении выездной проверки):

(подпись проверяющего)

(подпись уполномоченного представителя
юридического лица)

Прилагаемые к акту документы: анализ результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, государственной итоговой аттестации выпускников на 6 листах, документы Учреждения на 700 листах.

Подписи лиц, проводивших проверку:

Мартынова (М.И. Мартынова)
Гампель (В.Н. Гампель)

С актом проверки ознакомлен(а), копию акта со всеми приложениями получил(а):

(фамилия, имя, отчество (последнее - при наличии), должность руководителя,
иного должностного лица или уполномоченного представителя юридического лица)

“ ” 20 г. (подпись)

Пометка об отказе ознакомления с актом проверки:

(подпись уполномоченного должностного лица (лиц), проводившего проверку)